

# Diskuse:Homosexualita

## Postup redakčního zpracování

K redakční kontrole ještě zbývá

V článku bylo zkontrolováno • zdroje • citace • kategorie a portály • synonyma a název • členění a nadpisy • obrázky a licence • prolinkování • pravopis • typografie

Dokážete-li některé z doporučených úprav provést, směle se do nich pusťte! V případě jakýchkoli nejasností se můžete podívat do nápovědy nebo se nás zeptat, rádi Vám pomůžeme.

Refresh page

New thread

New comment

New comment

Send

Cancel

## Připomínky k článku

Ref. 2 (American Psychological Association...) není přípustná jako kritický text - jde o stranný posudek pro právní argumentaci u apelačního stání, chybí protiargumentace i judikát. Pravděpodobně půjde dohledat obsahově obdobný dokument v odborném písemnictví, kterým by měla být tato reference nahrazena.--MUDr. Martin Vejražka, PhD. 23. 4. 2010, 09:05 (UTC)

Jedná se o ucelený a vyvážený přezkum vědecké a klinické literatury připravený hlavními odbornými organizacemi Spojených států doplněný desítkami referencí: "Amici, the nation's and state's leading associations of mental health professionals and behavioral scientists present this brief to provide the Court with a comprehensive and balanced review of the scientific and professional literature pertinent to the issues before the Court. In preparing this brief, amici have been guided solely by criteria relating to the scientific rigor and reliability of studies and literature, not by whether a given study supports or undermines a particular conclusion."  
([http://www.courtinfo.ca.gov/courts/supreme/highprofile/documents/Amer\\_Psychological\\_Assn\\_Amicus\\_Curiae\\_Brief.pdf](http://www.courtinfo.ca.gov/courts/supreme/highprofile/documents/Amer_Psychological_Assn_Amicus_Curiae_Brief.pdf))  
Z celkem 45 takových dokumentů byl navíc tento jediný, jenž nejvyšší soud státu Kalifornie citoval přímo v rozsudku na podporu svého rozhodnutí. (<http://www.apa.org/about/offices/ogc/amicus/marriage.aspx>  
<http://www.courtinfo.ca.gov/opinions/archive/S147999.PDF>) Napadat společně vypracovaný přezkum literatury největšími profesními organizacemi psychologů, psychiatrů a sociálních pracovníků na světě je z vašeho místa poněkud nepatřičné. --Destinero 23. 4. 2010, 13:20 (UTC)== Obrázky z Wikimedia Commons ==

Dobrý den,

na základě výsledků automatického vyhledávání si dovoluji navrhnout použití těchto obrázků:

- Homosexuality symbols.svg (Wikimedia Commons)
- Men Couple in Istria Croatia.jpg (Wikimedia Commons)
- Girls kissing.jpg (Wikimedia Commons)
- Set.svg (Wikimedia Commons)
- EdwardII-Cassell.jpg (Wikimedia Commons)
- German\_concentration\_camp\_chart\_of\_prisoner\_markings.jpg (Wikimedia Commons)
- Lesbian family.jpg (Wikimedia Commons)

Doufám, že je tento návrh ku prospěchu. S pozdravem --Robot  Pár červených Bot, 23. 6. 2011, 00:36 (CEST)

Answer

New comment

Send

Cancel

## Kvalita článku

Článek má výrazné nedostatky. Chybí více nezávislých relevantních pramenů pro některá tvrzení, která jsou navíc dosti imperativně znějící. Text působí jako přepis výkladu někoho, kdo poučuje člověka naprosto neznalého. Dále jsou vnořeny celé stránky (což vůbec nedává smysl), stylisticky se rozhodně nejedná o studijní materiál nebo odborný text, ale spíše osobní vyjádření podepřené tu a tam zdrojem, tu a tam ponecháno bez zdroje. Po faktické stránce nebudu text hodnotit, ale jedná se dle mého názoru o text pojatý stylem, který by se hodil na jiných fakultách (FF, FSV, FHS), rozhodně ne na LF/FaF/PřF. Z hlediska účelu WS by se mělo jednat o informace buď v rámci psychiatrie, nebo by měla být zmíněna klinicky významná specifika u pacientů s homosexuální orientací, např. zmínit vyšší prevalenci depresí než u heterosexuálních, nebo zmínit STD. Klidně připsat něco z hlediska zdravotnického práva. Současná podoba stránky je však dle mého nevyhovující a na wikiskripta nepatří. Navrhuji článek na razantní editaci, nebo úplné smazání a pouze ponechání hesla.

--JanKozinski (diskuse) 8. 6. 2020, 05:15 (CEST)

Answer

New comment

Send

Cancel