

Diskuse:Zrakové ústrojí

Ahoj Lukáši, líbí se mi, jak jsi to nakonec pojal - zřejmě jsi měl pravdu a po vychytání několika drobností to bude dobrý článek :-). Dovol mi Ti poradit jen pár maličkostí:

1) Ten úvod pod názvem stránky by vždycky měl nějak vystihnout to, o čem daný článek pojednává. Ty máš hned následující nadpis o *Bulbus oculi* s podobným zněním, ale asi by nebylo od věci je sloučit a přeformulovat. Je to proto, že na WS není třeba vysvětlovat, že orgánem zraku je oko (to patří na wikipedii), ale naopak souhlasím s tím, že by mohla v úvodu zaznít informace o počtu okohybných svalů.

2) Víceúrovňové členění v nadpisech bude asi zrovna na téhle stránce potřeba, ale určitě jich není třeba tolik - opticky to pak nepůsobí nejlépe, a systematické to taky nejspíš není. Takhle by to určitě mělo smysl, kdyby se jednalo o dvacetistránkovou pasáž ve skriptech. Ale v tomto případě je méně někdy více (že to říkám zrovna já :o)). Ale vážně - zkus popsat bulbus a pomocí odrážek (jak jsi správně udělal) třeba popsat stavbu stěny daného prostoru, a pak v dalším odstavci se věnuj obsahu dutiny. Nepoužívej nadpisy prvního řádu (ty s tou čarou po celé straně) - působí jako dost tvrdý předěl a tady působí spíše rušivě.

3) Vzal sis trochu těžší úkol, ale zkus najít přiměřený kompromis mezi rozsahem a výpovědní hodnotou (to je přísně individuální - nepopisuj nic na 20 řádků, ale ani pomocí tří slov). Nezapomeň používat odkaz na konkrétnější stránku tam, kde to bude možné ("**Více informací najdete na stránce** ")

4) Možná by bylo lepší pojmenovat článek dle oboru (*Zrakové ústrojí (anatomie)*), ale snad to nebude vadit - přinejhorším to přejmenujeme, nebo založíme další a vytvoříme přesměrování.

5) Zkus se pak podívat, jestli bys na **wikimedia commons** nenašel nějaké obrázky, které by se tady hodily.

Postup redakčního zpracování



K redakční kontrole ještě zbývá • citace • kategorie a portály • synonyma a název • členění a nadpisy • obrázky a licence • prolinkování

V článku bylo zkontrolováno • zdroje • pravopis • typografie

Dokážete-li některé z doporučených úprav provést, směle se do nich pusťte! V případě jakýchkoli nejasností se můžete podívat do nápovědy nebo se nás zeptat, rádi Vám pomůžeme.

Refresh page

New thread

New comment

New comment

Send

Cancel

Připomínky k článku

Ale tohle všechno jsou jen drobnosti - jsem rád, že ses do toho vrhnul s takovým elánem - jen tak dál :-)! Kdyby jsi potřeboval radu nebo nějaké info, kdykoliv se na mě obrať :-). Zdar a sílu! = JanKozinski, 17. 4. 2021

Lukáši, gratuluju - skvělá práce :-) !

Pokud se nemýlím, je to jeden z Tvých prvních (nebo snad úplně první) článek na WS, a mě se moc líbí, jak ses toho ujal :-). A měl jsi pravdu - tenhle článek tady opravdu chyběl. Jak ale říká pan doktor - na wikiskriptech není článek nikdy dokončen :-), dovolím si proto ještě přidat několik málo postřehů. Rozhodně je neber jako nějaké výtky - navíc musím přiznat, že sám bych to pojal asi stejně jako ty. Podívám se na to ještě důkladněji dnes nebo zítra (a rád si zopakuju trochu učiva :-)). Nuže:

- Obrázky. Nezapomeň, že ten text je relativně dlouhý a celkem hutný. Obrázky to odlehčí a lépe znázorní. Mrkni na commons a do nápovědy na autorské právo - případně Ti něco překreslím já, nebo Ivča, není problém :-).
- Ze stejného důvodu (rozsah textu) zkus zauvažovat nad tím, jestli by tomu neprospěla tabulka. Zkrátí to text, a když ji dobře pojmeš, půjde to vidět i v souvislostech (pak je to jednodušší pochopit a učit se to snáze)
- Ještě se spolu podíváme na ty nadpisy, pokud nejsi proti. Bohužel mě zatím nenapadá řešení, ale ty nadpisy první úrovně a pod ním hned menší nadpis a podnadpis - to je hrozně nepřehledné, ale vím, že takhle se to často uvádí ve skriptech - taky zatím nevím, jak na to, ale něco vymyslíme ;-).
- Pokud Tě napadne třeba nějaká mnemotechnická pomůcka nebo něco podobného, iniciativě se meze nekladou :-)).

Je to ale super, jen tak dál! JanKozinski , 2. 5. 2021