

Diskuse: Cytoskelet z pohledu biofyziky/Archiv

Připomínky Mgr. Evy Filové

Připomínky Mgr. Evy Filové (https://www.wikiskripta.eu/index.php?title=U%C5%BEivatel:Eva_Filov%C3%A1&action=edit&redlink=1), jejíž přednáška *Biofyzika buňky a tkáně* je rovněž citována mezi zdroji:

Autori použili jako zdroje literatury neznámých autorů, jen 2 učebnice, a nepoužili primární publikace. Jako zdroje by měli citovat např. přehledné články (review) a primární články, které poskytují aktuálně informace z dané oblasti. Část Fyzikální základy buněčných pohybů je nedostatečně zpracovaná.

Bolo by vhodné doplnit další názorné obrázky – s udáním zdroje a popisem obrázku, např. struktura kinezínu je popsána méně přehledně.

-- Kychot (Petr Heřman, 2. LF UK) 12.12.2014, 15:05

Ztotožňuji se v těchto ohledech s kolegyní Filovou, se kterou jsme měli delší diskusi na toto téma. Shodneme se v názoru, že jakákoli skripta (jakožto vysokoškolské učebnice) by měla být založena v zásadě na primárních a sekundárních zdrojích (tj. původní vědecké články z odborných časopisů a monografie, případně učebnice). Zakládat je na terciálních a kvartérních zdrojích (jakým je např. Wikipedie a různé populární články) zkrátka nelze, i když je možné je v některých případech (jsou-li vhodně ilustrativní a prověřené) uvést. Citovat anonymní zdroje je už vůbec dost pochybné.

V případě citací u tohoto článku například:

- Stránka Biomach (autorský tým) (<http://www.biomach.cz/autorsky-tym>) je vytvářena VŠ studenty se zaměřením na středoškolské studenty.
- Stránka BIOLOGIE v kostce (<http://biologie-v-kostce.blogspot.cz/>) vůbec nemá ani uveden autorský tým ani licenci a je nespíš jen nějakým blogem.
- Stránka *Fyziologie pohybu* je vůbec špatně citována, protože se jedná o 8. kapitulu skript *Srovnávací fyziologie živočichů* ISBN 80-210-3379-7 autorského kolektivu Martin Vácha, Vítězslav Bičík, Richard Petrášek, Vladimír Šimek, Ivana Fellnerová, jak lze snadno zjistit z titulní stránky (<http://www.med.muni.cz/~mpesl/trafficjam/Prirodu/priro/kap1-3.pdf>); tato citace by měla být provedena rovněž formou citační šablony.
- Rovněž tak u zdroje *Buněčná motilita a molekulární motory* (autor označen iniciálami JK) je autorem zřejmě vedoucí Ústavu biochemie, buněčné a molekulární biologie 3. LF UK - oddělení buněčné a molekulární biologie (http://www.lf3.cuni.cz/cs/kontakt/tel_seznam.html?phonebook-mode=department&phonebook-id=molekularni-biologie) prof. RNDr. Jan Kovář, DrSc. (http://www.lf3.cuni.cz/cs/kontakt/tel_seznam.html?phonebook-mode=employee&phonebook-id=26214665) – má tam uvedený e-mail, takže v případě pochybností by neměl být problém se ho na to zeptat.
- V referencích se vám červeně zobrazuje upozornění "Nekompletní citace webu" – povinné parametry naleznete v popisu Šablona:Citace.

Část *Použitá literatura* mi přijde nedostatečná; také bych neočekával, že bude zcela opominut zdroj, doporučený ke studiu této problematiky v úvodní přednášce prof. Amlerem: Alberts, Bruce et al. *Základy buněčné biologie: úvod do molekulární biologie buňky*. 2. vyd. Ústí nad Labem: Espero, [2006]. xxvi, 630, D-18, A-62, I-30 s. ISBN 80-902906-2-0. Pokud se tedy nikdo z vašeho kruhu na tuto monografii ani nepodíval, vřele doporučuji si ji vypůjčit, prostudovat si zejména 16. kapitulu *Cytoskelet* a poté si znovu po sobě pročíst vaše příspěvky a doplnit/popravit je podle toho. Recenzi uvedené publikace a základní orientaci v ní naleznete např. na Alberts, Bray, Johnson, Lewis, Raff, Roberts, Walter: *Základy buněčné biologie* (<http://mujweb.cz/espero-publ/cz/biologie.html>) Pokud by se někomu tato publikace zalíbila natolik, že by se rozhodl si ji zakoupit, tak upozorňuji na doprodej za sníženou cenu na *Základy buněčné biologie* (<http://www.medik.cz/knihy/zaklady-bunecne-biologie>) a jak Marek uvádí (<http://www.medik.cz/clanky/2014/01/02/ukoncen-prodeje-knih-a-doprodej-zasob>), máte-li jinou představu o ceně, lze se s ním dohodnout. Myslím, že kromě biofyziky ji ve svém dalším studiu využijete i v histologii, biologii a genetice.) Drobné formální nedostatky:

- Jednotlivé citace a odkazy za sebou řadíme formou nečíslovaných seznamů – je to tak přehlednější
- Použitá literatura – rovněž tak a s použitím citačních šablon

Z těchto a výše uvedených důvodů prosím o doplnění článku a opětovné vložení šablony

Šablona:Zkontrolovat po odstranění závad a nedostatků.

-- Kychot (Petr Heřman, 2. LF UK) 12.12.2014, 17:49

Ještě přeposílám odkazy na literaturu, kterou uvedla Mgr. Filová jako zdroje ke své přednášce: *Mohli by použít aj Lodish: Molecular cell biology, též Alberts, Molecular biology of the cell, co su ucebnice uvedene ako zdroje mojej prednasky a su dostupne v knihovne.*

-- Kychot (Petr Heřman, 2. LF UK) 15.12.2014, 21:07

Od mých posledních připomínek (https://www.wikiskripta.eu/index.php?title=Cytoskelet_z_pohledu_biofyziky&diff=298668&oldid=296172) byla pouze lehce rozšířena část Cytoskelet z pohledu

biofyziky#Fyzikální základy buněčných pohybů, ostatní naše připomínky zatím nebyly vzaty v úvahu. Viz též poznámky pod tabulkou. Po ukončení úprav je nutno opět vložit šablonu s žádostí o kontrolu, jak bylo již řečeno.
-- Kychot (Petr Heřman, 2. LF UK) 6.1.2015, 15:31

Zkontrolovat | Petr Heřman

Článek ke kontrole



Žádá se kontrola tohoto článku učitelem.

Navržený učitel: Petr Heřman

Prosím o kontrolu, děkuji

EliškaŠ (diskuse) 27.11.2015, 12:05

Wikifikace O.K. Po čistě formálních změnách není potřeba kontrolovat celý článek.

-- Kychot (Petr Heřman, 2. LF UK) 8.12.2015, 18:28

Refresh page

New thread

New comment

New comment

Send

Cancel