

# Diskuse:Nemoc z kočičího škrábnutí

## Postup redakčního zpracování

K redakční kontrole ještě zbývá

V článku bylo zkontrolováno • zdroje • citace • kategorie a portály • synonyma a název • členění a nadpisy • obrázky a licence • prolinkování • pravopis • typografie

Dokážete-li některé z doporučených úprav provést, směle se do nich pusťte! V případě jakýchkoli nejasností se můžete podívat do nápovědy nebo se nás zeptat, rádi Vám pomůžeme.

Refresh page

New thread

New comment

New comment

Send

Cancel

## Připomínky k článku

Zdravím,

děkuji za hezký článek. Vždycky trocghu váhám, do jaké míry linkovat termíny, které by pro čtenáře toho kterého článku již měly být "obecné" - v případě tohoto příspěvku např. "uzliny", "CNS". Myslím, že odkazů by se dalo trochu ubrat. Co vy na to?

Přeji hezkou druhou polovinu týdne--MUDr. Martin Vejražka, PhD. 16. 12. 2009, 14:57 (UTC)

Dobrý den,

omlouvám se za pozdní reakci, nechápu proč, ale oznamující SMS mi přišla až včera večer ...

Měl jsem za to, že prolinkování má být co největší (samozřejmě že ne zase takové jako na Wikipedii). Co se týče uvedených příkladů, myslel jsem tím např. na budoucí zastřešující článek CNS a článek o uzlinách z anatomie, ne ani tak hesla.

Děkuji za upozornění, měli jste mě krotit dřív :-), jelikož v podobném duchu upravuji články již poměrně dlouho.

Přeji hezký víkend! --Nemekar 18. 12. 2009, 07:41 (UTC)

Zdravím

Dovolím si také zareagovat, vesměs jsem se totiž prozatím řídil podobnou filozofií jako kolega Nemekar a snažil se linkovat spíše více než méně. Například usilovně a vytrvale linkuji na články gen či chromosom, ačkoliv také předpokládám, že čtenáři již pokročilého článku o geneticky podmíněné chorobě by měli tyto pojmy znát. Beru to spíš tak, že pokud tyto články existují (nebo existovat budou - například články o CNS a uzlinách se zde časem nepochybně také objeví - jak je již zmíněno výše), není na škodu je přímo prolinkovat, byť by četnost odkazů v článku byla vysoká. Mě osobně to při čtení nevadí, ovšem ostatním to třeba vadit může.

Zkusím se nad tím zamyslet.

Hezký víkend všem. --Azrael (Antonín Šípek) 18. 12. 2009, 08:23 (UTC)

Zdravím, svou předchozí připomínku jsem myslel spíše k úvaze. Víím, že na tuto věc jsou různé pohledy, navíc linkování "hodně" a "málo" jsou jen extrémy spojené škály. Myslím si nicméně (a berte prosím jen jako jeden pohled), že by linky měly být pokud možno šité na míru potenciálnímu čtenáři. Např. z tohoto článku jistě může být slovo "uzliny" prolinkováno, spíše než v odkazu na anatomický/histologický/immunologický článek bych však viděl užitek v linku na uzlinový syndrom. Jinou potíž vidím v tom, že k "obecným" termínům pravděpodobně bude v budoucnu existovat

článků více (ba mnoho) a linky se stejně budou muset předělávat, aby mířily smysluplně. Ještě jednou ale zdůrazňuji, že toto je názor spíše k úvaze, také v tomto směru stále váhám.  
Přeji hezký víkend--MUDr. Martin Vejražka, PhD. 18. 12. 2009, 09:44 (UTC)