

# Diskuse:Pankreatická elastáza

## Postup redakčního zpracování

K redakční kontrole ještě zbývá • citace • synonyma a název • členění a nadpisy

V článku bylo zkontrolováno • zdroje • kategorie a portály • obrázky a licence • prolínování • pravopis • typografie

Dokážete-li některé z doporučených úprav provést, směle se do nich pusťte! V případě jakýchkoli nejasností se můžete podívat do nápovědy nebo se nás zeptat, rádi Vám pomůžeme.

Refresh page

New thread

New comment

New comment

Send

Cancel

## Připomínky k článku

Tento článek vznikl zcela nesmyslně spojením dvou laboratorních testů. Stanovení elastázy v séru se týká akutní pankreatitidy příp. karcinomu pankratu a tomu odpovídají i vybrané odkazy z Medline. Druhý oddíl je zaměřen na chronickou pankreatitidu, odkazy se týkají výhradně CHP a nyní vzniklá směsice je zcela nepřehledná. Ponechte původní dva články a obrázky a odkazy ponechte tam, kam byly určeny. Pokud někdo napíše biochemický článek o pankreatické elastáze, pak by mohl patřit sem, a z něj by mohly být odkazy na dva zcela rozdílné laboratorní testy.  
vložil 16:39, 13. 3. 2009 Kocna

Myslím, že obě strany jsou vedeny dobrým úmyslem, ale v obou případech je řešení špatné. Pokud tomu dobře rozumím, jde o následující:

- Z jednoho pohledu jde v obou článcích o stejný enzym, tedy úvodní informace (kde vzniká, k čemu v organismu slouží, jaký je jeho osud) jsou v obou článcích společné. Pak by se ovšem tyto údaje neměly dublovat (a proto snaha o sloučení)
- To však rozhodně neplatí o dalším textu. Z pohledu diagnostiky je elastáza v séru a ve stolici něco úplně jiného, vyšetřuje se za jiným účelem a patří do jiných souvislostí.

Znamená to tedy, že řešením není ani jeden článek (z hlediska laboratorní diagnostiky by se míchaly jablka a hrušky), ani dva články (dublovaly by se úvodní informace o tom, co to je elastáza), ale články tři: elastáza obecně, její stanovení v séru a stanovení ve stolici. Tato články musejí být vhodně provázané, zaždý navíc bude jinak prolínován s ostatními články. Otázkou je, zda mají všechny tři stránky stát samostatně, nebo formou podstránek, nebo formou verzí.

Na těchto věcech je však lépe se dohodnout, než se o nich přetahovat. Napomínám obě strany, prosím, podívejte se na pravidla komunikace a řešení sporů ve Wikipedii, platí u nás též. Velmi zdůrazňuji jedno ze základních pravidel: předpokládejte dobrý úmysl (a hledejte, co druhá strana změnou, s níž nesouhlasíte, sledovala).


Prosím, v žádném případě nekládejte diskusi tam, kam nepatří. To je hrubý vandalismus.

Je třeba počítat s tím, že převzaté články nemusejí svou strukturou přesně odpovídat struktuře Wikiskript. V tom případě je třeba je *citlivě* uzpůsobit. Věřím, že se to povede. Přeji hezký víkend--MUDr. Martin Vejražka, PhD. 16:53, 13. 3. 2009 (CET)

Plně souhlasím s Martinem, správně by zde měly být články tři. První úvodní chybí, bylo by fajn, kdyby ho někdo napsal. Pokud ovšem správci trvají na sloučení do jednoho článku, pak jako autor já trvám na tom, aby

- odkazy byly rozděleny tak jak byly v původních článcích, protože se týkají dvou různých témat z pohledu diagnostiky.
- je nutné změnit všechny hypertextové odkazy, protože odkazy z chronické pankreatitidy odkazují na článek elastázy ve stolici, který jste zrušili. Stejně tak odkazy z akutní pankreatitidy patří k článku elastázy v séru. Další odkazy jsou ve funkčních testech, malabsorpci apod.
- Já jsem všechny své články vzájemně na mnoha místech provázel. Vytvořením tohoto smíchaného textu vzniká zcela jiná struktura, než kterou má můj GastroLab. Doporučuji raději tvořit nové články, než rušit fungující strukturu. Zdravím, Petr Kocna

Prosím, bylo toto nějak řešeno dále? Nevidím tu náznak postupu. = Michaelka, 14. 10. 2011

Pokud se nemýlím, dosud se k tomu nikdo nedostal. Můžete-li, prosím, podívejte se na to. Děkuji a zdravím--  MUDr. Martin Vejražka, PhD. -- redakce WikiSkript 15. 10. 2011, 16:01 (CEST)