

Diskuse k šabloně:Redakce

Mnohokrát děkuji za založení této potřebné šablony. Pracujete na ní v pravý čas, chystá se na nás několik nových lidí :-)

Chtěl bych nicméně ještě poprosit o krátkou diskusi, než bude šablona uvedena v plný život. Omlouvám se za toto váhání: překvapilo mě trochu navržené použití šablony, které se liší od původní představy. Neříkám, že je to nutně špatně, nemám to v tuto chvíli ještě úplně rozmyšlené. Co vyvolává mé pochybnosti:

(budu všude psát šablony bez závorek, jsem líný vkládat nowiki)

V současné podobě dle mého názoru šablona nepřináší mnoho přidané hodnoty proti Zpracovat. Např. Redakce|Citace a Zpracovat|důvod=Citace bude mít prakticky stejný efekt, obojí se liší jen zobrazením (což lze popřípadě v "neviditelné" šabloně Zpracovat upravit nebo ošetřit parametrem).

Původní myšlenka, pokud jde o návrh stvořit šablonu Redakce, byla, aby vznikl nástroj, kterým si redaktoři poví, co je naopak **již hotovo** a co alespoň v učitěm okamžiku bylo v pořádku. Takže např.: --Petr Adam Dohnálek 8. 11. 2009, 17:27 (UTC) Opravil jsem typografii a kat, ostatnímu jsem se nevěnoval; vložím

```
{{Redakce
| typ=~~~~
| kat=~~~~
}}
```

Tím dám najevo, že se témuž nemusí další redaktor/správce nějak urgentně věnovat, a naopak je vhodné řešit ostatní aspekty.

Pokud něco opravím a v něčem zůstanou zásadní nedostatky, které je třeba urychleně odstranit, nic nebrání vložit třeba

```
{{Redakce
| kat=~~~~
| googlesearch=~~~~
| typ={{Zpracovat}}
}}
```

(u posledního si nejsem jistý, jestli lépe takto, nebo použít Zpracovat zvlášť - nutno zvážit; první by možná bylo přehlednější, ale asi by vyžadovalo složitější kód šablony.

Každopádně děkuji, že jste se začal tomuto nástroji věnovat

Zdravím--MUDr. Martin Vejražka, PhD. 6. 11. 2009, 08:22 (UTC)

Zkusím to tedy trochu změnit dle vašich představ (dle představ jiných zřejmě nikoli, neboť se tu ani po dobu mé nepřítomnosti žádná diskuze nerozvinula. --Petr Adam Dohnálek 8. 11. 2009, 17:27 (UTC)

Protože všechna řešení, umožňující vícero parametrů, jež mne napadají, jsou dosti složitá a přidávání nově vymyšlených parametrů nebude nejsnazší, prosím o promyšlení, jaké všechny parametry by šablona měla umožňovat, abych je mohl zakomponovat. Také prosím o trošku detailnější nástin, jak by dle Vašeho přání měla šablona vypadat a fungovat. Nyní je to něco na následující způsob (zatím lze použít jen po jednom parametru):

```
{{Redakce|citace=--~~~~|typografie}}
```

Postup redakčního zpracování

K redakční kontrole ještě zbývá • zdroje • kategorie a portály • synonyma a název • členění a nadpisy • obrázky a licence • prolinkování • pravopis • typografie
V článku bylo zkontrolováno • citace

Dokážete-li některé z doporučených úprav provést, směle se do nich pusťte! V případě jakýchkoli nejasností se můžete podívat do nápovědy nebo se nás zeptat, rádi Vám pomůžeme.

New thread

New comment

New comment

Send

Cancel

Připomínky k článku

--Petr Adam Dohnálek 11. 11. 2009, 13:47 (UTC)

Kosmetické úpravy - zmenšit písmo?

Pokud je tato šablona viditelná pro všechny uživatele, přimluvila bych se za to, aby byla pokud možno co nejvíce nenápadná, na konci článku, menším písmem. Obávám se, že takto by nemusela na čtenáře působit dobře. --

Valtameri 11. 11. 2009, 13:56 (UTC)

Answer

New comment

Send

Cancel

Souhlasím. Na wikivíkendu jsme diskutovali, jestli má být vůbec viditelná; převážil názor, že ano, neměla by však příliš rušit. Jsem tedy pro minimalistickou podobu; něco ve stylu prostého konstatování "Článek byl redakčně upraven", seznam, co se dělalo, případně seznam, co se má udělat. Podrobnosti, jsou-li třeba, formou odkazu. Zdravím--MUDr. Martin Vejražka, PhD. 11. 11. 2009, 15:36 (UTC)

Answer

New comment

Send

Cancel

Odkazu kam? Kde by se měl nacházet plný informační text? Pokud by totiž byl jen v kódu, nejsem si jist, zda by naň běžný uživatel přišel. Nejlepší by bylo udělat mi tady pod diskuzí pomocí šablony Box malou ukázkou, jak si konečný vzhled představujete. Nejsem si jist, jak jsme se nakonec dohodli: má být šablona na stránce článku nebo na té diskuzní? --Petr Adam Dohnálek 11. 11. 2009, 16:19 (UTC)

Answer

New comment

Send

Cancel

Opravdu prosím o ukázkou (stačí upravit tu mou pod tímto textem, neb nevím, jak si to

konkrétně představujete. Answer

New comment

Send Cancel

Redakční úpravy

V článku proběhly následující redakční úpravy:

Citace: --Petr Adam Dohnálek 11. 11. 2009, 13:47 (UTC)

Názvosloví: --Karel Němec 7. 5. 2019, 13:47 (UTC)

Je třeba opravit

- typografii,
- členění - článek je třeba rozdělit do několika kratších.

Dokážete-li některé z nedstatků odstranit, budeme velmi rádi, učiníte-li tak. Jinak si této šablony nevšímejte; některý z redaktorů se bude dříve či později článku věnovat a pokusí se autorům s jeho úpravou pomoci.

Neodstraňujte prosím tuto šablonu.

Sleduji vývoj nové šablony, který se ubírá stále k lepšímu :) mám ale prosbu, nebylo by možné zmenšit písmo a zesvětlit pozadí? Stále mi připadá příliš "do očí bijící". Answer

New comment

Send Cancel

U parametru "typografie" bych do textu vložila odkaz na Wikiskripta:Typografická doporučení a stejně tak u parametru "pravopis" bych vložila odkaz na Wikiskripta:Pravopisná doporučení - myslím si, že to autorovi usnadní pochopení, proč byla šablona vložena - předpokládám, že kdyby si byl vědom typografických norem a pravopisných doporučení, chyby v textu by neudělal. --Valtameri 16. 11. 2009, 09:23 (UTC) Answer

New comment

Send Cancel

Děkuji za poznámky, ty odkazy tam určitě dám. Změna barvy pozadí je maličkost, to také klidně provedu, na žádaný odstín. Ale co se týče písma, prosil bych ještě o další názory, já totiž pro nejsem. Jednak si myslím, že typograficky není vhodné přidávat další velikost písma na stránku, podle standardních pravidel se přípouštějí tak maximálně tři řezy a velikosti,

na Wikiprojektech už teď bývá více. Takže bych byl pro užívání jen implicitně zadaných `<small>` a `<big>`. No a ona velikost *small* je dle mne pro mnoho lidí na samé hranici čitelnosti, mám-li prohlížeč nastaven tak jako většina. Bude si někdo zvětšovat písmo kvůli tomu, aby si přečetl obsah naší šablony (odhlédnouc od toho, že mnoho uživatelů ani neví jak to udělat)? Vyjádřete se prosím, technicky je změna velikosti samozřejmě zcela banální věc. --Petr Adam Dohnálek 16. 11. 2009, 18:13 (UTC)

Answer

New comment

Send Cancel

Malého písma bych se možná úplně nebál, neboť mezi redaktory (a právě jim bude šablona určena) by měli být lidé víceméně vidoucí, příp. vědoucí. A autory budeme s požadavky na opravy oslovovat přímo, nikoli prostřednictvím šablony. Současná šablona je vymyšlena neuvěřitelně chytře, jen poněkud zastrašuje svou velikostí (ačkoli na Wikipedii existují šablony vsutku olbřímí). Proto nabízím extrémně minimalistický návrh (podpisy redaktorů se ukáží po najetím myši nad hotový úkol, podrobnosti k nutným úpravám se redaktor dozví po kliknutí na odkaz). Bohužel minimalistická šablona zase naopak zastrašuje svou strohostí... --Slepi 16. 11. 2009, 19:19 (UTC)

Answer

New comment

Send Cancel

```
{{Redakce
|citace = [[Uživatel:PAD]], 11.11.2009
|nazvoslovi = [[Uživatel:Nemekar]], 16.11.2009
|typo =
|cleneni =
}}
```

Redakční úpravy

V článku již proběhly následující redakční úpravy: **citace**, **názvosloví**.

V tomto článku je potřeba upravit: **typografii**, **členění**.

Mně osobně se líbí více minimalistické pojetí, avšak toto je striktně určené redaktorům, takže bych přidal "návnadu" pro ostatní uživatele :-) (požádání o úpravu).--Nemekar 16. 11. 2009, 21:34 (UTC)

Answer

New comment

Send Cancel

Redakční úpravy

V článku byly provedeny následující redakční úpravy: **citace**, **názvosloví**.

V tomto článku je ještě třeba upravit: **typografii**, **členění**.

Dokážete-li některé z uvedených nedostatků článku odstranit, budeme velmi rádi, učiníte-li tak.

Není třeba využívat eufemistická doporučení ze zásad pro komunikaci z redaktory (*šablona je vymyšlena neuvěřitelně chytře...*). Mně se ten minimalistický návrh taky líbí, navíc je možno použít písmo čitelné velikosti. Upravím tedy šablonu do takové podoby. --Petr Adam Dohnálek 16. 11. 2009, 21:51 (UTC)

Tedy by už šablona, přepracovaná do navržené minimalistické formy, měla splňovat zde uvedené požadavky. Takže zkoušejte, samozřejmě může někde být chyba. Jen váhám, zda oddělovat jednotlivé položky (kategorie, členění apod.) čárkami a výčet na konci ukončovat tečkou, neboť podobná maličkost velice prodlouží kód. --

Petr Adam Dohnálek 17. 11. 2009, 09:30 (UTC) [Answer](#)

New comment

Send

Cancel

Minimalistické řešení šablony se mi velice líbí :) Možná ani není potřeba psát poslední řádek velikostí *small*, ale stačilo by nechat standardní velikost. Za čárky mezi parametry bych se přimluvila, tečka na konci není podle mne potřeba (pokud to tak není proti pravidlům..). [Answer](#)

New comment

Send

Cancel

Jsem pro zrušení parametru plagiát ({{Redakce|plagiát}}) - místo toho bych užívala samostatnou šablonu Porušení autorských práv (copyvio), která by byla ušitá na míru pro případy porušení autorských práv u textů a obrázků.--Valtameri 17. 11. 2009, 09:49 (UTC) [Answer](#)

New comment

Send

Cancel

Ještě přemýšlím, jestli není zbytečné do šablony uvádět, jaké změny (úpravy) byly v článku provedeny, je to snadno dohledatelné v historii článku.--Valtameri 17. 11. 2009, 09:53 (UTC) [Answer](#)

New comment

Send

Cancel

Postup redakčního zpracování

K redakční kontrole ještě zbývá • zdroje • citace • kategorie a portály • synonyma a název • členění a nadpisy • obrázky a licence • prolinkování • pravopis • typografie

V článku bylo zkontrolováno

Připomínky k článku

Takže by to nějak i s těmi čárkami fungovalo, jen je stále potíž, pokud někdo některý parametr vynechá (zde jde o zadání `{{Redakce|kategorie|citace|členění|návosloví=~~~~~|obrázky=~~~~~}}`), zobrazí se mylně tečka za posledním zadaným před oním místem vynechání. Samozřejmě by to šlo ošetřit, ale znamenalo by to dalších možná sto řádků kódu. Dle mého názoru nestojí za to takovou raritní situaci řešit. --Petr Adam Dohnálek 17. 11. 2009, 14:09 (UTC)

Toto řešení šablony se mi docela líbí, je to myslím dobrý kompromis mezi čitelností a rozumnou velikostí. [Answer](#)

New comment

[Send](#) [Cancel](#)

Jsem pro uvádění, které změny byly provedeny, neboť zde jde o to říci, že něco je už hotovo (zatímco v historii se projeví i víceméně nahodilá oprava, kdy ovšem redaktor nemusí opravovat např. typografii od začátku do konce). "Plagiát" neměl být pro označení odhaleného plagiátorství (copyvio), ale pro označení, že bylo zkontrolováno, zda nejde o plagiát (redaktor provedl "google-search" apod.). Možná by byl šikovnější jiný název parametru, ale nenapadá mě nic výstižného.

Zdravím všechny--MUDr. Martin Vejražka, PhD. 18. 11. 2009, 17:49 (UTC) [Answer](#)

New comment

[Send](#) [Cancel](#)

Děkuji za další dopracování, nenarazil jsem na žádné potíže s použitím a vypadá to dobře. (Až teď jsem si všiml, že se objevuje jméno redaktora po najetí kurzorem na hotovou položku - jak elegantní!). Přemýšlel jsem ještě o tom, jak výstižněji nazvat parametr "plagiát": navrhuji něco ve smyslu "kontrola zdrojů", jednoslovně např. "**zdroj**". [Answer](#)

New comment

[Send](#) [Cancel](#)

Možná bych přece jen byl ještě pro trochu obsažnější text "petitu" v šabloně, aby uživatel neměl pocit, že je za nedostatky peskován. Asi by přitom nemělo přibýt řádků a šablona by neměla ztratit na přehlednosti. Prvotně mě napadá (berte prosím pouze za námět k další diskusi): [Answer](#)

New comment

Send Cancel

Děkujeme za vložení článku. Začala jej zpracovávat redakce (mailto:redakce@wikiskripta.eu).

V článku bylo zkontrolováno: **citace, názvosloví.**

V tomto článku je ještě třeba upravit: **typografii, členění.**

Dokážete-li některé z uvedených nedostatků odstranit, budeme velmi rádi, učiníte-li tak. S úpravami Vám rádi pomohou redaktoři.

--MUDr. Martin Vejražka, PhD. 22. 11. 2009, 19:09 (UTC)

Šablona hotova

Ohlašuji, že mi nejsou známy další závady na šabloně a bylo by ji tedy možno rozšířit k užívání. Vyzývám k testování a má-li někdo chuť, mohl by se o ní zmínit v nápovědě či fóru pro redaktory. Také by bylo dobré pročíst dokumentaci a případně ji doplnit a zesrozumitelnit. --Petr Adam Dohnálek 27. 11. 2009, 16:33 (UTC)

Answer

New comment

Send Cancel