

# Diskuse k souboru:Cormacklehane.jpg

Refresh page

New thread

New comment

New comment

Send

Cancel

## Autorství

Uživatel Kwjetka se označuje za autora obrázku, ten je však jen minimálně upraveným nákresem z adresy <http://periopweb.princip.nl/images/cormacklehane.bmp> (<http://periopweb.princip.nl/images/cormacklehane.bmp>) a pokud tudíž Kwjetka není autorem rovněž onoho odkazovaného schématu, nemůže autorská práva vlastnit a tedy poskytovat licenci. Bylo by nutné mnohem hlubší pozměnění. --PAD 9. 3. 2010, 22:32 (UTC)

Zdarec - to sedí, ale na tech stránkách jsem nenašel autora obrázku a nešlo mi to uložit. Jestli máš nějaký návrh jak to udělat aby to šlo publikovat tak sem s ním. Ja se v autorských právech moc nevyznám. Díky  
Uživatel:Kwjetka

Moc přehánět to nebudeme, ale zkusil bych napsat na onu jedinou adresu, která je na stránkách uvedena, tedy *w.a.vanklei* zavináč *umcutrecht.nl*, zda je adresát autorem a zda by souhlasil s licenci *Creative Commons Naamsvermelding-Gelijk delen 3.0 Nederland* (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/nl/deed.nl> (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/nl/deed.nl>)), napsat mu ve dvou třech větách jak je obrázek pro nás tuze užitečný. Zkus to prosím, třeba odpoví. --PAD 9. 3. 2010, 22:53 (UTC)

Oki, dneska tam zkusim napsat Uživatel:Kwjetka

Pokud by autor neodpověděl nebo s uvolněním obrázku nesouhlasil, kontaktuj prosím Filipa Staňka z OVT (a v kopii dr. Štuku) a požádej o nové grafické zpracování. Pravděpodobně by bylo dobré mu v tom případě dodat i další podklady (jiné scéma téhož, fotku z anatomického atlasu...). Zdravím--  
MUDr. Martin Vejražka, PhD. 10. 3. 2010, 08:11 (UTC)

Myslím, že bychom tento soubor mohli nechat být. Je-li pravda to, co píše Kwjetka („*Nový soubor, tentokrát opravdu vlastní tvorba. Bohužel předchozí obrázek je těžké nějak výrazněji pozměnit - stejné nebo velmi podobné jsou ve všech učebnicích.*“), pak nemá smysl pokoušet se o nové, opět jen mírně jiné zpracování. --Slepi (redakce WikiSkript) 27. 12. 2010, 23:25 (CET)

## Bohužel, je to špatně popsáný

Cormack IV se dá popsat více způsoby "není vidět ani špička epiglottis" , "vidím jen kořen jazyka" , "nevidím žádnou strukturu glottis" Popis "*vidím jen měkké patro*" je trochu mimo - při přímé laryngoskopii se díváte směrem ke kořenu jazyka. Prosím o opravu - osobně jsem pro "není vidět ani špička epiglottis" --DRobert (diskuse) 25. 10.

2020, 08:43 (CET) Answer

New comment

Send

Cancel

