

Diskuse ke kategorii:Průvodce 1.LF

Milý kolego, děkuji Vám za neustávající péči o korektnost a přesnost. Nicméně kategorie "Průvodce 1.LF" byla takto nazvána s vědomím, že je to zkratka. Její předností se nám zdá kompaktnost. Opravovat formální úpravu na "Průvodce 1. LF" by nebylo rovněž zcela správné, takže bychom se dostali až k formě "Průvodce 1. LF UK v Praze". Což by bylo asi oficiálně správně. Leč výhoda původně použité zkratky by byla pryč. Proto bych se v tomto případě přimlouval za ponechání původní zkratky. Prosím uvažte tuto možnost. --CeSt 20. 5. 2010, 17:48 (UTC)

Dovolím si přispět svým názorem: "Průvodce 1. LF UK v Praze" je skutečně dlouhé, oproti tomu "Průvodce 1.LF" vypadá jako překlep na první pohled. Byl bych pro kompromis "Průvodce 1. LF UK", to zas o tolik delší není a odpovídá to úzu na WikiSkriptech. --Cooba 20. 5. 2010, 18:18 (UTC)

Ono UK tam jistě být nemuselo, mezera za tečkou je však jiná věc – tu by šlo vynechat u nějakého kódu, tady se však nedomnívám, že je to možné: kdybychom chtěli za každou cenu použít zkratku bez mezery, museli bychom asi zvolit „1LF“, „1-LF“ či „LF1“. Vida, že je mezera vynechána i u kategorií jako „2.ročník 1.LF“ (kde u první tečky nesporně o zkratku nejde), nabyl jsem dojmu, že šlo o překlep, opomenutí, nikoli cílené vynechání. --PAD 20. 5. 2010, 18:19 (UTC)

Rozumím tomu co říkáte. Uvidíme, jestli ještě někdo přidá názor. Opticky se mi víc líbí ta verze s UK, ale uvidíme co ostatní. --CeSt 20. 5. 2010, 18:43 (UTC)

Refresh page

New thread

New comment

New comment

Send

Cancel