

Fórum:Seminární práce/Biofyzika/2. LF/2012-13/Kruh 6

Kruh 6:

Rtg záření v medicíně

*Datum studentské konference 2013-01-10 (čtvrtek), tj. zápočtový týden, se blíží. Nenechávejte žádost o zkontrolování článku (viz: Fórum:Seminární práce/Biofyzika/2. LF, bod 8: *Kontrola a hodnocení článku*) na poslední chvíli, je to jedna z podmínek zápočtu!*

Orientační rozsah tématu:

- Charakteristika RTG záření (fyzikální povaha, oblast spektra - rámcově, mechanismus vzniku)
- Princip zobrazení pomocí RTG záření
- Klasické metody RTG zobrazení:
 - Skiaskopie
 - Skiografie
- Počítačová tomografie:
 - Hounsfieldovy jednotky
- Angiografie
- RTG terapie

Z uvedeného zadání vytvořte vhodné názvy podotázek, které budou vypracovávat jednotliví studenti (příp. dvojice studentů) z kruhu:

Podotázka (odkaz na podotázku)	Vypracovává username (Jméno Příjmení)	Započato	Ke kontrolě	Zkontrolováno	Poznámka
Charakteristika RTG záření	Kateřina Petrželová, Adam Chadima	2012-11-25	2012-12-30		
Princip zobrazení pomocí RTG záření	Kristína Jedličková, Pavla Spěváčková	2012-12-14	2013-1-4		
Vznik a typy RTG záření (https://www.wikiskripta.eu/index.php?title=Vznik_a_typy_RTG_z%C3%A1%C5%99en%C3%AD&redirect=no)	Kit (Kristýna Svobodová), Jakub Vlček	2012-11-24	2013-1-4		Později sloučeno a přesměrováno -> Rentgenové záření
Skiografie	Lucie Křenová, Zuna (Zuzana Bariaková)	2012-12-25	2013-01-01		
Angiografie	Andrea Hlínová, Jakub Tábořský	2012-12-26	2013-01-05		
Počítačová tomografie a Hounsfieldovy jednotky	Renata Šenková, David Binhack, Anna Boudníková	2012-12-12	2012-01-05		
RTG terapie	OndraD (Ondřej Daniel)	2013-1-2	2013-1-3		

Připomínky

- Prosíme i ostatní, čtete také i jednotlivé připomínky k pracem svých kolegů; v podstatě se pořád opakuji podobné věci, tak ať to není nutné připomínat stále znova. Jedná se zejména o následující nejčastější nedostatky:
 - Jedná se o seminárku z *biofyziky*, tématem jsou zkouškové otázky z *biofyziky*, tak se prosím zaměřujte na *biofyzikální* pohled na danou problematiku – aby ten výsledek nevypadal jako otázky z první pomoci (úpal, úžeh, přehřátí) nebo fyziologie aj. Samozřejmě, že ty pohledy se do jisté míry prolínají, ale jde o to, že ta zásadní východiska článku by měla být v podstatě fyzikální, potažmo biofyzikální. Všude jde o nějaký systém, ve kterém působí nějaké síly, energie, záření atp., něco, co je měřitelné, něco, co má nějaké fyzikální jednotky; v tom systému působí nějaké regulace, jsou tu nějaké interakce s okolím atd.
 - Nejde jen o to, abyste někde něco našli, přečetli si, opsali, udělali z toho výťah. Ze střední školy i ze současných přednášek toho znáte už celkem dost, je tu spousta fyzikálních zákonů a zákonitostí, a ty "fungují" nejen na neživých předmětech, ale i v živých organismech – o tom ta biofyzika celá je. Proto se nebojte všechny své znalosti využít a spojit a použít k tomu také trochu svého selského *rozumu*.
 - V článcích chybí linky neboli *odkazy*– tj. vámi použité termíny by měly odkazovat na příslušné články ve Wikiskriptech – ať už existující (zobrazí se modře) anebo i dosud neexistující, ale potenciálně budoucí (zobrazí se červeně). Jako vzor, jak by to mělo asi vypadat, jsem na ukázkou upravil první odstavec článku Akční a sumační potenciály. Kdo neví, jak je to udělat, ať klikne na [Editovat], podívá se a pak zase opustí editační okno kliknutím na [Číst]. Jinak viz návod Nápověda:Základy formátování#Odkazy
 - *Neduplikujte*. Nepište znova to, co už je na Wikiskriptech napsáno – raději odkažte na už existující článek.

Pokud má nedostatky, opravte je.

- Různá konkrétní tvrzení, která uvádíte, by měla být podložena *referencemi*. Ty se uzavírají mezi značky <ref> </ref> a na konci článku je pak uvedena jedna značka <references />, na jejímž místě se všechny reference zobrazí jako seznam.
- Na konci článku by měly být uvedeny zdroje, ze kterých jste čerpali, použitá literatura apod. Pokud je zdroj dostupný on-line na Internetu, měl by na něj vést odkaz.
- Chtělo by to alespoň jeden dva obrázky.
- Jak by měl takový příkladný článek vypadat a co by měl všechno obsahovat – viz Náповěda: Ideální článek
- Každý článek má svou *Diskusní stránku*. Tam se mohou vyjadřovat i ostatní, zde je to správné místo na povídání si o daném tématu.
- Kdo si myslí, že už má článek zralý ke kontrole, vloží na jeho diskusní stránku šablonu { {Zkontrolovat | Jméno vašeho učitele} }. Viz: Šablona:Zkontrolovat.
 - Kruhy 1, 2, 7, 8, 9, 10 tím pádem vkládají šablonu: { {Zkontrolovat | Petr Heřman} }
 - Kruhy 3, 4, 5, 6 tím pádem vkládají šablonu: { {Zkontrolovat | Jan Tomsa} }
- Do přehledné tabulky doplňte datum, kdy jste na vašem článku začali pracovat a kdy jste jej podali ke kontrole; pro vašeho vyučujícího tak bude jednodušší se rychle orientovat, které články má ještě zkontrolovat. Pokud učitel delší dobu (několik dní) nereaguje, můžete jej upozornit (na jeho vlastní diskusní stránce, případně e-mailem).
- Na diskusní stránce vašeho článku pak můžete sledovat připomínky ke svému článku a napravit nedostatky. Napravení nedostatků a předání k další kontrole poznamenate rovněž do sloupce "Poznámky".